

Samenwerking Lichtblauw en Blauw



Reken kamer Arnhem

Rekenkameronderzoek naar de
samenwerking tussen handhavers
en wijkagenten in Arnhem

Samenwerking Lichtblauw en Blauw

Rekenkameronderzoek naar de samenwerking tussen handhavers en wijkagenten in Arnhem

Datum: 31-03-2015
Zaaknummer: 2013-08-01205
Kenmerk: 2015.0.030.081

Inhoudsopgave

| | | |
|-------|---|----|
| 1 | Inleiding..... | 1 |
| 1.1 | Aanleiding onderzoek..... | 1 |
| 1.2 | Probleemstelling..... | 2 |
| 1.3 | Beleid en uitvoering lichtblauw-blauw..... | 2 |
| 1.4 | Onderzoeksopzet..... | 5 |
| 1.5 | Leeswijzer..... | 6 |
| 2 | Conclusie Rekenkamer..... | 7 |
| 2.1 | Inleiding..... | 7 |
| 2.2 | Conclusie..... | 7 |
| 2.3 | Samenwerking niet structureel en duurzaam..... | 7 |
| 2.3.1 | Persoonsafhankelijk en ad hoc..... | 7 |
| 2.3.2 | Meerwaarde samenwerking..... | 9 |
| 2.4 | Weinig aandacht voor samenwerking..... | 10 |
| 2.4.1 | Minimale investering in toezicht en handhaving..... | 10 |
| 2.4.2 | Sturing en kaders ontbreken..... | 11 |
| 2.5 | Weinig invloed bewoners..... | 12 |
| 3 | Aanbevelingen Rekenkamer..... | 15 |
| 3.1 | Inleiding..... | 15 |
| 3.2 | Aanbevelingen..... | 15 |
| 4 | Reactie College van B&W..... | 17 |
| 5 | Nawoord Rekenkamer..... | 19 |
| | Bijlage I..... | 23 |
| | Bijlage II..... | 25 |
| | Bijlage III..... | 27 |

1 Inleiding

De Rekenkamer Arnhem voerde van juni tot en met december 2014 onderzoek uit naar de samenwerking van gemeentelijke handhavers en toezichthouders (lichtblauw) met wijkagenten (blauw) bij het bestrijden van overlast en verloedering in Arnhem.¹ De focus van het onderzoek lag op de samenwerking in de wijken, de regierol van de gemeente en de rol van burgers in de bestrijding van overlast en verloedering.

1.1 Aanleiding onderzoek

Veiligheid is altijd een belangrijk onderwerp geweest in de Arnhemse gemeenteraad. De raad stelde regelmatig vragen aan het college of diende moties of amendementen in waarin verschillende veiligheidsonderwerpen aan bod kwamen zoals woninginbraken, het veiligheidsgevoel van Arnhemmers en de inzet van extra lichtblauw op straat. In 2012 heeft de gemeenteraad via de motie "Veilig leven in Arnhem" het college verzocht om veiligheid op te nemen als veranderopgave in de Meerjaren Programmabegroting (MJPB). De veranderopgave heeft als doel de veiligheid in de stad te bevorderen door overlast en verloedering te bestrijden, onder andere door meer in te zetten op de samenwerking tussen politie, handhavers en toezichthouders. De regierol van de gemeente speelt hierbij een belangrijke rol.

Ook in gesprekken die de Rekenkamer met raadsfacties heeft gevoerd kwam veiligheid regelmatig als thema aan bod. Onderwerpen die fracties naar voren brachten hadden betrekking op de sturingsmogelijkheden van de raad, objectieve en subjectieve veiligheid, de wijkaanpak, de wisselwerking tussen verschillende actoren en enkele specifieke type misdrijven of incidenten zoals woninginbraken, overvallen, geweld, overlast en vandalisme.

In haar Onderzoeksprogramma 2014-2015 heeft de Rekenkamer het onderwerp veiligheid opgenomen. Met dit onderzoek naar de samenwerking tussen lichtblauw en blauw ter bestrijding van overlast en verloedering in Arnhemse wijken, besteedt de Rekenkamer aandacht aan verschillende aspecten van het onderwerp veiligheid die door de raad van belang worden gevonden: het subjectief veiligheidsgevoel van bewoners, de wijkaanpak en de wisselwerking tussen verschillende partijen. Ook raakt dit onderzoek de sturingsmogelijkheden van de raad op het terrein van veiligheid. Tot slot besteden we aandacht aan het, volgens politiecijfers, meest voorkomende delict in Arnhem, sociale overlast.

¹ De raad en het college zijn op 17 juni 2014 geïnformeerd over de start van het onderzoek.

1.2 Probleemstelling

Met dit onderzoek willen we de raad en de stad informeren over hoe effectief de gemeente Arnhem is in het bestrijden van overlast en verloedering in de wijken via de gezamenlijke inspanning van toezichhouders, handhavers en de politie.

De hoofdvraag van dit onderzoek is:

Draagt de samenwerking tussen de gemeentelijke toezichhouders en handhavers (lichtblauw) en de wijkagenten van de politie (blauw) bij aan het bestrijden van overlast en verloedering in de Arnhemse wijken?

De hoofdvraag is uitgewerkt in acht deelvragen:

OPZET EN UITVOERING

1. Hoe is lichtblauw binnen de gemeente georganiseerd? Op welke wijze heeft deze organisatie invloed op de samenwerking met de politie?
2. Hoe is de samenwerking met de politie georganiseerd en hoe functioneert deze samenwerking in de praktijk gelet op de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden? Wat is de regierol van de gemeente?

PRESTATIES EN EFFECTEN

3. Zijn er prestatie-indicatoren vastgesteld om de prestaties van de samenwerking tussen lichtblauw en blauw te kunnen meten? Wat waren de prestaties in de afgelopen vier jaar?
4. Hoe stelt de gemeente vast dat de samenwerking leidt tot het nagestreefde maatschappelijke effect: minder overlast en verloedering?

BEWONERS

5. Hoe betreft de gemeente bewoners bij het bestrijden van overlast en verloedering?
6. Welke rol spelen blauw en lichtblauw hierbij?

GEMEENTERAAD

7. Welke sturingsmogelijkheden heeft de gemeenteraad ten aanzien van de samenwerking tussen lichtblauw en blauw?
8. Hoe verloopt de informatievoorziening aan de raad over de samenwerking en het effect daarvan op overlast en verloedering?

1.3 Beleid en uitvoering lichtblauw-blauw

VERANTWOORDELIJKHEDEN GEMEENTE EN POLITIE

De burgemeester is verantwoordelijk voor de openbare orde en veiligheid in de gemeente en de gemeente is regisseur van het lokale veiligheidsbeleid. De zeggenschap over de lokale inzet van de politie berust bij het bevoegd gezag, de burgemeester en de officier van justitie. In de Politiewet is geregeld dat de politie onder het gezag van de burgemeester staat als de politie optreedt ter handhaving van de openbare orde of ter uitvoering van de hulpverleningstaak. De burgemeester kan aanwijzingen geven voor de wijze waarop de politie deze taken vervult. De gemeenteraad kan de burgemeester ter verantwoording roepen over de uitoefening van zijn

gezag over de politie. De officier van justitie is het bevoegd gezag voor de politie wat betreft de strafrechtelijke handhaving. Volgens de minister van Veiligheid en Justitie dragen de politie en de gemeente samen verantwoordelijkheid voor toezicht en handhaving in de openbare ruimte. De politie, handhavers en toezichthouders dienen elkaar aan te vullen en samen zorg te dragen voor leefbaarheid en veiligheid op straat (zie tabel 1).

Tabel 1 Taakverdeling politie, handhaving, toezicht in Arnhem

| Politie | Handhavers (boa's) | Toezichthouders en medewerkers Toezicht & Preventie |
|--|--|--|
| Handhaven openbare orde en veiligheid, criminaliteitsbestrijding | Handhaven leefbaarheid, overlast, verloedering en kleine ergernissen in de openbare ruimte | Preventie en signalering in de openbare ruimte, oog- en oorfunctie ten behoeve van handhaving en politie |

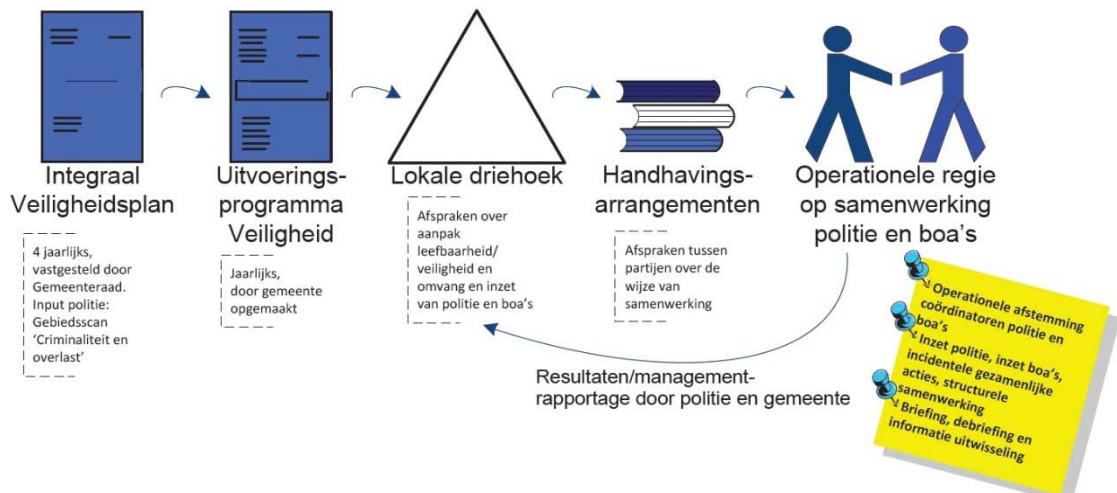
Bronnen: Kamerbrief minister van Veiligheid en Justitie (2013); Gemeente Arnhem, Handhavingsplan Fysieke leefomgeving 2011-2014.

In de Politiewet is geregeld dat de politie en handhavers (buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's)) moeten samenwerken. Daarnaast voorziet deze wet in de mogelijkheid om, in het kader van de samenwerking, tussen politie en handhavers informatie te delen. Recent² zijn landelijke richtlijnen van de minister van Veiligheid en Justitie verschenen die voorschrijven dat de politie de operationele regie heeft over de samenwerking tussen lichtblauw en blauw. De operationele regie zou moeten plaatsvinden vanuit de basisteams van de politie en zou de volgende elementen moeten bevatten: capaciteitsplanning, werkinstructie, samenwerking, informatiedeling, communicatie en bijstand.

De gemeente heeft volgens de richtlijnen van de minister de beleidsmatige regie over het veiligheidsbeleid. Aan de driehoek wordt hierbij een belangrijke rol toegekend: daarin zouden op strategisch niveau afspraken gemaakt moeten worden over wat moet worden aangepakt en wie dat gaat doen. De lokale driehoek dient voor de gemeente en de politie het vertrekpunt te zijn om een gezamenlijke aanpak te realiseren en afspraken over wederzijdse inzet en samenwerking te maken. De minister van Veiligheid en Justitie ziet het gemeentelijk integraal veiligheidsplan (in Arnhem de Kadernota) als vertrekpunt voor de feitelijke inzet van een combinatie van politie en handhavers. De vorm van deze samenwerking zou vastgelegd moeten worden in handhavingsarrangementen (zie figuur 1).

² Brief minister van Veiligheid en Justitie, 1 april 2014, Voortgang samenhang toezicht en handhaving in de openbare ruimte.

Figuur 1 Uitgangspunten voor samenwerking boa's en politie



Bron: Brief minister van Veiligheid en Justitie, 1 april 2014, Voortgang samenhang toezicht en handhaving in de openbare ruimte.

GEMEENTELIJK BELEIDSDOEL

In de Kadernota Veiligheid 2013-2016 "Arnhem veiliger" noemt het college de bestrijding van overlast en verloedering als een doel van de samenwerking tussen politie en handhavers en toezichthouders. Als ambitie is omschreven: "Het is wenselijk dat er meer regievoering is op de afstemming van de inzet van politie en gemeentelijke handhavers en toezichthouders in de stad. De informatie-uitwisseling tussen wijkagenten van de politie en gemeentelijke handhavers en toezichthouders moet optimaal zijn." Bovendien is het de ambitie van het college om de samenwerking tussen politie en handhaving en toezicht te intensiveren door, onder regie van de manager Veiligheid, op managementniveau een structureel overleg te starten met politie, de afdeling Vergunningen & Toezicht, wijkregisseurs, Parkeerbedrijf en het Veiligheidshuis: "Een dergelijke afstemming moet leiden tot een integrale aanpak van toezicht en handhaving in de stad en het benoemen van de speerpunten. De in dit overleg geformuleerde prioriteiten worden voorgelegd aan de lokale driehoek." Ook in het Handhavingsplan Fysieke leefomgeving 2011-2014 staat als doelstelling benoemd om samen met de politie overlast en verloedering te bestrijden.

UITVOERING HANDHAVING EN TOEZICHT IN ARNHEM

Voor toezicht en handhaving in de openbare ruimte zet de gemeente Arnhem handhavers (boa's) en toezichthouders in. Een handhaver is een buitengewoon opsporingsambtenaar (boa) die zich richt op de aanpak van fysieke en sociale overlast en kleine ergernissen in de openbare ruimte zoals fout parkeren, verkeerd aangeboden afval en hondenpoep. Zij mogen boetes uitschrijven op grond van de gemeentelijke APV en de wetten en wetsartikelen die zijn genoemd in de boa-circulaire, zoals de wegenverkeerswet en de winkeltijdenwet. Ook voeren ze prostitutiecontroles uit. De boa is daarnaast bevoegd om strafrechtelijke sancties op te leggen en overtreders staande te houden. De toezichthouders beschikken niet over een formele opsporingsbevoegdheid zoals de boa's, maar hebben enkele lichtere bevoegdheden zoals de bevoegdheid om inlichtingen te vorderen. In Arnhem zijn enkele medewerkers benoemd als toezichthouder. Het merendeel van de toezichthouders op straat bestaat echter uit MBO-

studenten en uitkeringsgerechtigden die een leer-werktraject volgen (Wwb-ers). Zij hebben geen specifieke bevoegdheden.³

PRESTATIES EN EFFECTEN EN INFORMATIEVOORZIENING RAAD

In de Kadernota Veiligheid staan geen indicatoren voor de prestaties ten aanzien van de samenwerking tussen lichtblauw en blauw. De prestaties worden ook niet onderzocht door het college. Het is daarom niet bekend of en in welke mate de samenwerking tussen handhavers, toezichthouders en politie bijdraagt aan het nagestreefde maatschappelijke effect: minder overlast en verloedering. De veronderstelling is dat dit bijdraagt. Vanwege het ontbreken van deze informatie kan het college niet aan de raad rapporteren welke effecten de samenwerking tussen lichtblauw en blauw heeft. Het college onderzoekt wel wat de maatschappelijke effecten van het totale veiligheidsbeleid zijn, waar de bestrijding van overlast en verloedering onderdeel van is. Hierover informeert het college de raad via tweejaarlijkse Veiligheidsmonitors.

In het Handhavingsplan Fysieke leefomgeving 2011-2014 staan wel prestatie- en effectindicatoren benoemd voor de teams Handhaving en Toezicht. Het Handhavingsplan moet jaarlijks geëvalueerd worden. De verplichte jaarlijkse evaluaties zijn echter na 2011 niet meer verschenen. De gemeente is hierop aangesproken door de provincie, die hierop toezicht houdt op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Zie voor een uitgebreide beschrijving van het beleid het onderzoeksrapport.

1.4 Onderzoeksopzet

AFBAKENING

Dit onderzoek heeft betrekking op overlast en verloedering. Overlast kan gaan over woonoverlast, jeugdoverlast, geluidsoverlast, drank- en drugsoverlast, overlast van horeca en evenementen en verkeer- en parkeeroverlast. Bij verloedering gaat het om de fysieke kwaliteit van de woonomgeving. Voorbeelden hiervan zijn hondenpoep, afval op straat, bekladding van muren of gebouwen en achterstallig onderhoud van straatmeubilair en/of gebouwen. Overlast en verloedering zijn twee factoren die invloed hebben op de veiligheidsbeleving van burgers in Arnhem.⁴ Veiligheidsbeleving heeft enerzijds te maken met daadwerkelijk ervaren incidenten, zoals bedreigingen en overvallen, maar ook met gevoelens van onveiligheid: de subjectieve veiligheidsbeleving.

Arnhem zet verschillende (beleids)instrumenten in om overlast en verloedering te bestrijden, waaronder het Overlast en Zorgoverleg (OZO). Uit onderzoek in opdracht van de gemeente Arnhem⁵ blijkt dat het OZO een positieve invloed heeft op het terugdringen van overlast. Handhavers en toezichthouders hebben echter geen rol bij deze aanpak. Omdat de focus van dit onderzoek is gericht op de samenwerking tussen lichtblauw en blauw, is het OZO niet in dit

³ Waar in dit rapport gesproken wordt van toezichthouders, worden zowel de medewerkers die benoemd zijn tot toezichthouder als de Wwb-ers en de MBO-studenten bedoeld.

⁴ Bureau Beke, Feiten over de veiligheidsbeleving in de gemeente Arnhem, 2009. Andere factoren zijn geslacht, sociale cohesie, vermogensdelicten, oordeel over de eigen woning, dreiging en slachtofferschap.

⁵ LPBL (2014) Eindrapport MKBA Overlast en Zorgoverleg Arnhem.

onderzoek meegenomen. Onder lichtblauw wordt verstaan: de handhavers openbare ruimte en medewerkers Toezicht en Preventie van de afdeling Vergunningen en Toezicht van de gemeente Arnhem. De handhaving en het toezicht op overige gebieden zoals het milieu (ODRA) zijn geen onderdeel van dit onderzoek.

UITVOERING ONDERZOEK

Om de hoofd- en de deelvragen van dit onderzoek te beantwoorden hebben we gebruik gemaakt van een combinatie van onderzoeksmethoden:

- documentanalyse van relevante gemeentelijke beleids- en politiedocumenten;
- interviews met de betrokken gemeenteambtenaren, politieteamchefs en wijkagenten;
- meegelopen met de piketdienst van twee handhavers;
- in het kader van het project Waaks,⁶ meegelopen met twee handhavers en vier toezichthouders.

De geraadpleegde literatuur en de lijst met geïnterviewde personen zijn terug te vinden in respectievelijk bijlage I en II.

De gesprekken met handhavers, wijkagenten en wijkregisseurs zijn gevoerd in vier wijken. Vanwege de spreiding is gekozen voor twee wijken in Arnhem Noord, het Centrum en 't Arnhemse Broek en twee wijken in Arnhem Zuid, Malburgen Oost-Zuid en Elderveld. In de geselecteerde wijken is meer dan gemiddeld sprake van overlast en verloedering en gevoel van onveiligheid. Bijlage III geeft per geselecteerde wijk achtergrondinformatie over de subjectieve veiligheid, de leefbaarheid en veel voorkomende incidenten en misdrijven.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 presenteert de Rekenkamer de conclusie van haar onderzoek. De conclusie is gebaseerd op de bevindingen van de Rekenkamer. De bevindingen staan in dit bestuurlijke rapport samengevat weergegeven in de paragrafen 2.3 en 2.4. Voor een uitgebreide beschrijving van de bevindingen verwijzen we naar het onderzoeksrapport. In hoofdstuk 3 staan de aanbevelingen van de Rekenkamer om de samenwerking tussen lichtblauw en blauw in Arnhem te verbeteren. In hoofdstuk 4 staat de reactie van het college van B&W op de conclusie en de aanbevelingen. Het rapport wordt afgesloten met een nawoord van de Rekenkamer in hoofdstuk 5.

⁶ Het project Waaks is een project waar aan hondenbezitters wordt gevraagd te letten op verdachte situaties in de buurt.

2 Conclusie Rekenkamer

2.1 Inleiding

De Rekenkamer wil met dit onderzoek inzicht bieden in de vraag of handhavers en toezichthouders samenwerken met wijkagenten in de openbare ruimte en of deze samenwerking bijdraagt aan de bestrijding van overlast en verloedering in Arnhemse wijken. We zijn nagegaan of er sprake is van duurzame samenwerking en op welke wijze het gemeentebestuur (college en raad) hierop stuurt en invulling geeft aan haar ambitie om via samenwerking overlast en verloedering te bestrijden.

2.2 Conclusie

De Rekenkamer concludeert dat handhavers, toezichthouders en wijkagenten elkaar onvoldoende versterken in de bestrijding van overlast en verloedering. Dit komt doordat:

- De huidige samenwerking niet structureel en duurzaam is - waardoor handhavers, toezichthouders en wijkagenten veelal naast elkaar werken in de openbare ruimte - terwijl een goede samenwerking meerwaarde heeft.
- Er onvoldoende basis is voor een duurzame samenwerking omdat het gemeentebestuur te weinig aandacht heeft voor en invulling geeft aan haar ambitie om samen met de politie overlast en verloedering te bestrijden:
 - het gemeentebestuur investeert minimaal in handhaving en toezicht in de openbare ruimte. De beschikbare capaciteit staat op gespannen voet met de geformuleerde taken en ambities.
 - het ontbreekt aan sturing en kaders waardoor de samenwerking niet is verankerd in de gemeentelijke organisatie.

Voorts concludeert de Rekenkamer dat de invloed van bewoners bij de bestrijding van overlast en verloedering in de praktijk beperkt is.

In de volgende paragrafen lichten we de conclusie van de Rekenkamer nader toe aan de hand van een samenvatting van de belangrijkste bevindingen uit het onderzoek. In ons Onderzoeksprogramma 2014-2015 hebben wij aangegeven in ons onderzoek extra aandacht te geven aan de rol van burgers bij beleidsvorming (kaders) en de uitvoering. Dit hoofdstuk sluiten we daarom af met de rol van wijkbewoners bij de aanpak van overlast en verloedering.

2.3 Samenwerking niet structureel en duurzaam

De Rekenkamer concludeert dat de samenwerking tussen lichtblauw en blauw persoonsafhankelijk en ad hoc is. Dit terwijl structurele samenwerking meerwaarde heeft.

2.3.1 Persoonsafhankelijk en ad hoc

INFORMATIEDELING PERSOONSAFHANKELIJK

Uit het Rekenkameronderzoek blijkt dat de mate waarin handhavers en wijkagenten met elkaar samenwerken en contacten onderhouden verschilt per persoon. Sommige handhavers zijn actiever in het opzoeken van "hun" wijkagent(en) dan anderen. Hoewel de politie over het

algemeen terughoudend is in het delen van informatie, kan door een goed contact de informatie-uitwisseling in de praktijk juist heel goed verlopen. Handhavers geven aan de informatiedeling met de politie cruciaal te vinden voor hun werk, omdat zij goed moeten weten wat er speelt in de wijk en wat voor hen potentieel gevaarlijke situaties kunnen zijn. Andersom kunnen handhavers voor de wijkagenten de ogen en oren zijn bij specifieke problemen in een wijk zoals jeugdoverlast. Doordat de samenwerking voornamelijk persoonsafhankelijk is, is deze kwetsbaar en is het niet vanzelfsprekend dat contacten opnieuw worden opgebouwd als medewerkers wegvallen.

GEEN GEORGANISEERD OVERLEG OP WIJKNIVEAU MEER

Voorheen konden handhavers, toezichthouders en wijkagenten elkaar ontmoeten en informatie over de veiligheid en leefbaarheid in hun wijken delen in het zogenaamde Blauw-op-Straat (BOS)-overleg. Vóór de gemeentelijke reorganisatie in 2012 waren de wijkmanagers voorzitter van deze BOS-overleggen, maar de huidige wijkregisseurs hebben het BOS-overleg niet meer in hun takenpakket. Hierdoor is het overleg verwaterd: in de wijken die de Rekenkamer onderzocht bestaat het BOS-overleg niet meer.⁷ Ook de stedelijke coördinatie van het BOS-overleg is na de reorganisatie niet meer bij een wijkregisseur ondergebracht. Momenteel is de gemeente Arnhem bezig met het oprichten van wijkteams, waaronder de wijkteams Leefomgeving. Daarin zitten verschillende partijen bij elkaar, waaronder lichtblauw en de politie. In hoeverre de wijkteams de BOS-overleggen kunnen vervangen is (nog) niet duidelijk.

WEINIG CONTACTEN MET TOEZICHTHOUDERS

Zowel de wijkagenten als de handhavers werken weinig samen met de toezichthouders. Zij komen de toezichthouders wel eens tegen op straat, maar hebben dan nauwelijks contact. Soms worden toezichthouders wel betrokken bij acties van de politie of evenementen. Ook de informatie die de toezichthouders verzamelen en vastleggen wordt niet met de politie of handhaving gedeeld. Het opbouwen van duurzaam contact met de politie en de handhavers is moeilijk omdat het merendeel van de toezichthouders op basis van tijdelijke contracten werkt en het verloop onder hen groot is. Om het contact tussen toezichthouders en handhavers te verbeteren heeft het hoofd van de afdeling Vergunningen & Toezicht medio 2014 besloten dat de handhavers hun piketdiensten moeten rijden met de Wwb-ers. De handhavers reageren wisselend op dit besluit. Enerzijds vinden ze het goed dat er meer contact is met toezichthouders, anderzijds ervaren zij de onervarenheid van toezichthouders als een extra last.

GEZAMENLIJKE ACTIES AD HOC EN VOORAL OP INITIATIEF POLITIE

Als de politie met handhaving en/of toezichthouders samenwerkt, gebeurt dat veelal ad hoc via verschillende acties die vooral door de politie worden geïnitieerd. Een belemmerende factor voor de samenwerking is echter dat de werktijden van handhavers en toezichthouders niet aansluiten op de werktijden van de politie. Handhavers en toezichthouders werken, met uitzondering van de horecahandhavers, overdag en niet 's avonds of in het weekend, de momenten waarop er op het gebied van handhaving veel gebeurt.

⁷ Volgens enkele geïnterviewden wordt het overleg in geen enkele wijk meer gehouden. Volgens anderen wordt het overleg nog wel in Presikhaaf en Geitenkamp gehouden; deze wijken zijn niet in het Rekenkameronderzoek betrokken.

2.3.2 Meerwaarde samenwerking

DOOR AFSTEMMING IS EENDUIDIG EN EFFICIËNT HANDHAVEN MOGELIJK

Uit het Rekenkameronderzoek blijkt dat er door afstemming eenduidig en efficiënt gehandhaafd kan worden in de openbare ruimte. Bij beperkte afstemming bestaat het risico dat er op verschillende manieren gehandhaafd wordt op dezelfde overtredingen, streng met een boete of minder streng via een waarschuwing. Afstemming is van belang om consequent handhaven mogelijk te maken en eenzelfde handhavingsstrategie te hanteren zodat burgers niet verschillende signalen krijgen. Beperkte afstemming tussen handhaving en de politie kan ook leiden tot inefficiënt werken. Zo komt het voor dat de politie en handhaving onafhankelijk van elkaar dezelfde handhavingsactie in een bepaald gebied uitvoeren.

TOEZICHTHOUDERS KUNNEN MEER BETEKENEN VOOR HANDHAVERS EN POLITIE

Toezichthouders besteden meer uren aan surveillances op straat dan handhavers en verzamelen veel informatie die zij tijdens hun surveillances opdoen. Zowel de handhavers als de wijkagenten geven aan dat toezichthouders voor hen een meerwaarde zouden kunnen hebben, maar dat dit potentieel niet voldoende wordt benut. Voorbeelden van acties die toezichthouders zouden kunnen uitvoeren en waarmee zij handhavers en wijkagenten zouden kunnen ondersteunen zijn:

- preventief projectmatig surveilleren, zoals het letten op loslopende honden op bij speelplaatsen;
- signaleren van potentiële risico's op overtredingen, zoals het letten op achtergelaten waardevolle spullen in auto's;
- monitoren van veel voorkomende overtredingen op specifieke plaatsen, bijvoorbeeld brommeren op verboden plekken.

HANDHAVERS KUNNEN AANVULLING ZIJN OP KENNIS EN BEVOEGDHEDEN POLITIE

Handhavers hebben specifieke kennis van de Algemeen Plaatselijke Verordening en dit kan een goede aanvulling zijn op de kennis van de politie. Zo hebben de horecahandhavers meer kennis dan de politie van de wijze waarop geluidsoverlast van de horeca in het Centrum kan worden aangepakt. Daarnaast hebben handhavers in sommige gevallen meer doorzettingsmacht. Via bijvoorbeeld bestuurlijke dwang of het opleggen van een dwangsom kunnen handhavers in bepaalde gevallen meer bereiken dan de politie, die enkel een proces verbaal kan opleggen.

GEORGANISEERD OVERLEG TUSSEN POLITIE EN DOELGROEP- EN HORECAHANDHAVERS BLIJKT SUCCESVOL

Voor twee handhavingstaken zijn in Arnhem specifieke handhavers aangewezen. In de eerste plaats zijn dat de doelgroephandhavers. Zij houden toezicht op overlastgevende doelgroepen binnen Arnhem, met name daklozen, zwervers en drugsverslaafden. Zij surveilleren gericht op bekende overlastplekken, handelen naar aanleiding van meldingen en onderhouden contact met personen uit de doelgroep. In de tweede plaats houden de horecahandhavers avond- en nachtcontroles bij horecagelegenheden en controleren op de vereiste vergunningen, de aanwezigheid van een beheerder met de benodigde papieren en op de drankverstrekking aan minderjarigen.

Zowel de wijkagenten als de doelgroep- en horecahandhavers zijn positief over de samenwerking. Er zijn goede afspraken gemaakt, die bij de doelgroephandhavers ook zijn

vastgelegd in een samenwerkingsconvenant. Uit het succes blijkt dat overleg tussen politie en handhaving een duidelijk doel moet hebben en dat gezamenlijke operationele acties goed kunnen verlopen wanneer deze planmatig worden opgepakt.

2.4 Weinig aandacht voor samenwerking

De Rekenkamer concludeert dat er minimaal geïnvesteerd wordt in handhaving en toezicht in de openbare ruimte en dat het ontbreekt aan sturing en kaders voor de samenwerking.

2.4.1 Minimale investering in toezicht en handhaving

CAPACITEIT HANDHAVING ONVOLDOENDE VOOR UITVOERING ALLE TAKEN

In alle interviews wordt erop gewezen dat de handhavingscapaciteit in Arnhem onvoldoende is, namelijk 10,2 fte. Ter vergelijking, de gemeente Nijmegen heeft een handhavingscapaciteit van 43 fte.⁸ Ook bemoeilijken de wisselingen in het beleid rond de formatie een consistente aanpak. In het amendement "Meer handhaving op straat (lichtblauw)" (2012) werd ingezet op uitbreiding van het aantal handhavers. In het coalitieakkoord van april 2014 is besloten het amendement terug te draaien, waardoor er geen structurele uitbreiding komt van de handhavingsformatie. De afdeling had daarnaast ook te maken met een bezuiniging op de formatie in 2012 terwijl het aantal taken van de handhavers is uitgebreid met de horeca- en doelgroephandhaving in 2013 en 2014.

In de formatie van handhaving is geen rekening is gehouden met het uitvoeren van gezamenlijke acties met de politie. De uren die handhavers aan deze acties besteden, gaan af van hun reguliere taak, het surveilleren in hun wijken. Het ontbreken van coördinatie op de opdrachten die de handhavers via de verschillende interne en externe kanalen krijgen komt daarbij.

De beschikbare capaciteit staat op gespannen voet met de geformuleerde taken en ambities. De gevolgen van de beperkte handhavingscapaciteit zijn dat:

- handhavers vooral op meldingen reageren en er niet veel tijd is voor surveillances in de wijken. Hierdoor zijn handhavers vooral reactief en niet preventief werkzaam;
- door gebrek aan tijd, het niet mogelijk is om structureel samen te werken met de wijkagenten;
- op strategisch en tactisch niveau bij de politie, handhaving door de beperkte capaciteit niet als een serieuze partner op straat wordt gezien.

KWALITEIT TOEZICHTHOUDERS ONVOLDOENDE

Wijkagenten en handhavers hebben geen positief beeld van de professionaliteit van toezichthouders, omdat het team vooral bestaat uit stagiaires en studenten die volgens hen nog onvoldoende kennis en vaardigheden hebben. Daarnaast vinden de wijkagenten en de handhavers dat de groepjes op straat tot negatieve beeldvorming leiden. De toezichthouders zouden problemen voorbij lopen en niet effectief ingrijpen als dat nodig is. De studenten

⁸ Nijmegen kent niet de afzonderlijke functie van parkeercontroleur, enkel integraal handhavers die ook controleren op fout parkeren. De capaciteit van parkeercontroleurs in Arnhem is 13,7 fte, zij voeren geen andere taken uit dan controle op parkeren (Bron: Overzicht formatie Bureau Toezicht & Handhaving, gemeente Nijmegen).

worden begeleid, maar deze begeleiders zijn zelf ook nog onervaren en er is geen begeleidings- of stageplan waar zij hun begeleiding op kunnen baseren. Het doel om studenten op te leiden, lijkt op gespannen voet te staan met professioneel toezicht in de openbare ruimte.

2.4.2 Sturing en kaders ontbreken

STRATEGISCHE STURING OP SAMENWERKING ONTBREEKT

Volgens de minister van Veiligheid en Justitie heeft de gemeente de beleidsmatige regie over het veiligheidsbeleid en zouden in het driehoeksoverleg afspraken moeten worden gemaakt over de samenwerking tussen lichtblauw en blauw. De lokale driehoek moet het vertrekpunt voor de gemeente en de politie zijn om een gezamenlijke aanpak te realiseren. De vorm van deze samenwerking zou vastgelegd moeten worden in handhavingsarrangementen. Deze visie sluit niet aan op de praktijk in Arnhem; in het driehoeksoverleg in Arnhem komt de samenwerking en de taakverdeling tussen politie, handhavers en toezichthouders nauwelijks aan de orde en er is tot op heden geen initiatief genomen om te komen tot nadere afspraken over de samenwerking tussen de politie en handhaving en toezicht. De samenwerking en inzet van handhavers en toezichthouders worden vooral bepaald op uitvoeringsniveau. Uit het gesprek met de wethouder (portefeuillehouder Vergunningen en Handhaving) is gebleken dat de wethouder geen actieve betrokkenheid heeft bij de samenwerking tussen lichtblauw en blauw.

TAAKVERDELING NIET ALTIJD HELDER

In 2008 heeft de politie in de regio Gelderland-Midden aangegeven werkzaamheden die niet tot de kerntaak van de politie behoren, over te dragen naar onder andere de gemeente. Dit besluit was in lijn met de wens van de toenmalige minister van Justitie en Veiligheid dat politieoptreden vooral gericht zou moeten zijn op handhaving van de openbare orde en op opsporing. In Arnhem is preventie volgens een politieteamchef daarom geen taak meer van de politie maar van de gemeente. Over de vraag wie verantwoordelijk is voor preventie wordt echter nogal eens discussie gevoerd. Volgens de manager Veiligheid berust dit op een misverstand en is in de driehoek door de politie, het OM en de gemeente onderstreept dat preventie een gezamenlijke aangelegenheid is.

OOK STURING OP TACTISCH NIVEAU ONTBREEKT

De operationele regie over de samenwerking tussen lichtblauw en blauw ligt volgens de minister van Veiligheid en Justitie bij de basisteams van de politie. Hiervoor is overleg op managementniveau nodig. In Arnhem is er echter geen direct contact tussen het hoofd van de afdeling Vergunningen & Toezicht en de politieteamchefs. Er is wel overleg tussen de manager Veiligheid en het afdelingshoofd Vergunningen & Toezicht. Ook is er overleg tussen de manager Veiligheid en de twee politieteamchefs, maar hierbij is het afdelingshoofd niet aanwezig. In dit laatste overleg wordt wel gesproken over projecten en acties waarbij lichtblauw betrokken is, maar de inzet van handhaving en toezicht wordt hier niet bepaald en de wijze waarop de samenwerking verloopt, los van concrete acties, is evenmin onderwerp van gesprek. Een politieteamchef gaf aan dat het goed zou zijn als er structureel gesproken zou worden over de inzet van handhaving en toezicht en samenwerking meer planmatig zou worden aangepakt, bijvoorbeeld op basis van een gezamenlijke jaarplanning. Hiervoor hebben politieteamchefs

inzicht nodig in de capaciteit, competenties en mogelijkheden van lichtblauw. De Arnhemse politieteamchefs hebben dit inzicht echter niet. Hierdoor kunnen zij bij het inplannen van politiecapaciteit geen rekening houden met de inzet van lichtblauw. Een politieteamchef benadrukte overigens dat hier geen sprake is van onwil bij de politie of de gemeente, maar dat het gewoon geen onderwerp van gesprek is met de gemeente.

HANDHAVING EN TOEZICHT WERKEN NIET VOLGENS HANDHAVINGSPLAN

Uit het onderzoek blijkt dat de afdeling Vergunningen & Toezicht niet werkt volgens het door de raad vastgestelde Handhavingsplan Fysieke leefomgeving 2011-2014. Het werk van toezichthouders en handhavers wordt in de praktijk niet gestuurd door dit plan met prioriteiten, uren- en wijkindelingen, maar door de dagelijkse meldingen en verzoeken die bij de afdeling binnenkomen. Uit de interviews met wijkregisseurs, handhavers en wijkagenten blijkt dat het aantal uren dat handhavers besteden aan surveillances sterk per wijk verschilt, ook bij vergelijkbare wijken zoals de krachtwijken. Daarnaast blijkt dat de handhavers behalve via hun leidinggevende en meldingen van burgers, opdrachten krijgen van wethouders, de burgemeester/Kabinet, de afdeling onderhoud, wijkregisseurs en de politie. De coördinatie op deze opdrachten ontbreekt, als gevolg waarvan het team Handhaving onder druk staat.

2.5 Weinig invloed bewoners

De Rekenkamer concludeert dat de invloed van bewoners bij de bestrijding van overlast en verloedering in de praktijk beperkt is.

AMENDEMENT "DE BUURT BESTUURT" LASTIG UIT TE VOEREN

Via het op 18 maart 2012 aangenomen amendement "De buurt bestuurt", wil de gemeenteraad bewoners meer betrekken bij de veiligheidsaanpak in hun wijk. In het amendement stond: "Bewoners kennen hun eigen wijk het beste en kunnen mede bepalen aan welke prioriteiten politie en de boa hun tijd besteden. Dit verhoogt de binding met de wijk. Op deze manier worden wijkbewoners betrokken bij de politie, het is goed voor het veiligheidsgevoel en omgekeerd geeft het de politie de kans om aan de wijk te laten zien wat ze doet. De wijk krijgt zeggenschap over een van te voren te bepalen deel van de inzet van de (wijk)agent en de boa. Politiecapaciteit kan dan ingezet worden op door de wijk te bepalen wijkacties. In overleg met de politie zal hiertoe een plan van aanpak opgesteld worden."

In de onderzochte wijken blijken bewoners de inzet van politie en boa's niet mee te bepalen. Dit is ook zeer beperkt mogelijk. Formeel worden de prioriteiten van de gemeente op het gebied van veiligheid vastgelegd in de Kadernota Veiligheid. Bij het opstellen van prioriteiten door de Arnhemse politie wordt rekening gehouden met de gemeentelijke prioriteiten. Op basis hiervan wordt de inzet van de politie bepaald. Bewoners hebben, volgens dit proces, alleen indirect via raadsleden invloed op het stellen van prioriteiten. Zij hebben geen directe invloed op de inzet van wijkagenten. Overigens kan de gemeente het, vanuit haar eigen kaders, wel mogelijk maken om bewoners mee te laten beslissen over de inzet van de handhavers en toezichthouders.

WIJKACTIEPLANNEN NIET STUREND

Een wijkactieplan is een set van afspraken, waaronder over veiligheid, overlast en verloedering, die tussen de gemeente en de bewoners van alle 24 Arnhemse wijken zijn gemaakt voor de periode 2013-2015. Voor de uitvoering van de plannen moeten verschillende partijen een rol spelen, waaronder de bewoners, handhaving en de politie. Bij het opstellen van de wijkactieplannen hebben bewoners een belangrijke rol gehad. De gemeente heeft hen gevraagd actiepunten voor hun wijk aan te dragen. Uit de wijkactieplannen blijkt dat veiligheid, overlast en verloedering belangrijke punten zijn voor wijkbewoners.

Uit de interviews blijkt dat de handhavers de wijkactieplannen over het algemeen wel kennen, maar in hun werkzaamheden geen rekening houden met de specifieke actiepunten in de plannen. Zij doen gewoon hun werk, waar een deel van de actiepunten onderdeel van is. De overige actiepunten worden, met uitzondering van enkele, niet heel actief opgepakt. Geconcludeerd kan worden dat de wijkactieplannen op het gebied van overlast en verloedering een afsprakenkader zijn tussen gemeente en bewoners, maar geen sturende of verbindende werking hebben in het werk van handhavers en wijkagenten.

ROL BEWONERS VERSCHILT PER WIJK

De rol die bewoners hebben in de bestrijding van overlast en verloedering, verschilt sterk per wijk en buurt. In Malburgen zijn bewoners van bijvoorbeeld het Duifje heel actief betrokken om hun wijk leefbaar te houden, terwijl in delen van Immerloo de bewoners weinig tot niet actief zijn en men vooral naar de gemeente lijkt te kijken om problemen op te lossen. Als er initiatieven genomen werden door bewoners in de onderzochte wijken, dan was dat op het gebied van buurtpreventie, schoonmaakacties, opruimdagen, tuinacties en het adopteren van afvalbakken. Sommige bewoners zijn een belangrijke bron van informatie voor wijkagenten en wijkhandhavers: zij zijn de 'extra ogen en oren'. Zo hebben handhavers vaak vaste contacten met oplettende bewoners en geven sommige handhavers hun telefoonnummer aan bewoners, zodat zij zaken direct door kunnen geven aan de betreffende handhavers.

BEWONERS KUNNEN INVLOED UITOEFENEN VIA OVERLEGGEN EN MELDINGEN

Bewoners kunnen behalve via het nemen van eigen initiatieven, invloed uitoefenen op de aanpak van overlast en verloedering door ideeën over de aanpak in hun wijk aan te dragen tijdens bewonersoverleggen. In de binnenstad participeren ondernemers in overleggen waar handhaving en politie ook bij aangesloten zijn, zoals het Overleg Keurmerk Veilig Ondernemen. Daarnaast kunnen bewoners en ondernemers incidenten melden bij de politie en de gemeente. Voor bewoners is het nog niet altijd duidelijk dat zij voor overlast en verloedering bij de gemeente moeten zijn in plaats van bij de politie. Meldingen die hierover binnenkomen bij de politie moet de politie verwerken (zelf afhandelen of doorverwijzen). Volgens een wijkagent zou het veel tijd schelen wanneer het voor bewoners duidelijker is wie de handhaver in hun wijk is en voor welke zaken zij de gemeente kunnen bellen.

3 Aanbevelingen Rekenkamer

3.1 Inleiding

De Rekenkamer concludeert dat het gemeentebestuur te weinig aandacht heeft voor haar ambitie om samen met de politie overlast en verloedering in Arnhem tegen te gaan. Er is onvoldoende basis om te komen tot een duurzame samenwerking tussen handhavers, toezichthouders en politie. In dit hoofdstuk doet de Rekenkamer een aantal aanbevelingen om de basis voor de samenwerking tussen lichtblauw en blauw te verstevigen, op zowel strategisch, management als op uitvoerend niveau.

3.2 Aanbevelingen

GEMEENTEBESTUUR: STEL EEN BELEIDSVISIE OP

Om een duurzame samenwerking tussen lichtblauw en blauw te bereiken beveelt de Rekenkamer aan dat het college samen met de raad een beleidsvisie opstelt en daarin aandacht besteedt aan:

- de wijze waarop de samenwerking tussen lichtblauw en blauw eruit zou moeten zien;
- de taken en verantwoordelijkheden die de gemeente en de politie in de samenwerking hebben;
- de wijze waarop de samenwerking zou moeten bijdragen aan de bestrijding van overlast en verloedering;
- hoe de beleidsmatige regierol van de gemeente er uit zou moeten zien;
- op welke wijze de operationele regierol van de politie vorm zou kunnen krijgen.

GEMEENTEBESTUUR: WERK BELEIDSVISIE UIT IN NIEUW HANDHAVINGSPLAN

De Rekenkamer beveelt het college aan om vervolgens na te gaan wat de beleidsvisie vereist aan capaciteit en kwaliteit van handhaving en toezicht, in relatie tot de financiële middelen die hiervoor beschikbaar zijn. Leg dit vast in het nieuwe Handhavingsplan 2015-2018 dat voorgelegd wordt aan de raad.

DRIEHOEK EN BURGEMEESTER: BESPREEK SAMENWERKING EN AANSTURING DAARVAN

De Rekenkamer beveelt aan om in de driehoek de samenwerking tussen lichtblauw en blauw te bespreken en overeenstemming te bereiken over de taakverdeling en verantwoordelijkheden van de politie en de gemeente gegeven de landelijke kaders van de minister van Veiligheid en Justitie. Ook kan de burgemeester met de politie overleggen of en op welke wijze de samenwerking onderdeel kan zijn van het jaarplan van de politie. Daarnaast kan hij met de politie nagaan op welke wijze de samenwerking in de uitvoering vanuit strategisch niveau aangestuurd moet worden, bijvoorbeeld op basis van een jaarplanning, en hoe de operationele regie van de politie vormgegeven kan worden.

DRIEHOEK EN BURGEMEESTER: MAAK AFSPRAKEN OVER SAMENWERKING

De Rekenkamer beveelt de burgemeester aan om op basis van de uitgewerkte beleidsvisie, aangevuld met de inbreng uit de driehoek, afspraken te maken met de politie over de samenwerking tussen handhaving, toezicht en de politie, waarbij aandacht is voor informatiedeling, capaciteit en gezamenlijke acties.

COLLEGE: VERANKER SAMENWERKING IN DE GEMEENTELIJKE ORGANISATIE

De Rekenkamer beveelt het college aan om de samenwerking te verankeren in de gemeentelijke organisatie zodat deze duurzaam geborgd is. Hierbij kan gedacht worden aan:

- het concreet uitwerken van afspraken die in de driehoek gemaakt zijn over samenwerking met de politie;
- het benutten van het sturend vermogen van wijkactieplannen voor het werk van handhavers en toezichthouders en voor de samenwerking met de politie;
- het vergroten van de professionaliteit van toezichthouders en het beter benutten van hun potentieel als ogen en oren voor handhaving en politie.

COLLEGE: VERGROOT ZICHTBAARHEID HANDHAVING EN TOEZICHT VOOR ARNHEMSE BEWONERS

De Rekenkamer beveelt het college aan om handhaving en toezicht zichtbaarder te maken voor bewoners door:

- Bewoners beter te informeren welke meldingen door handhaving en toezicht kunnen worden opgepakt en welke door de politie.
- Op basis van het aangenomen amendement "de buurt bestuurt" na te gaan op welke wijze bewoners direct invloed kunnen hebben op de inzet van handhaving en toezicht in hun wijk en hierover te rapporteren aan de raad.

GEMEENTERAAD: ZORG VOOR INZICHT IN IMPLEMENTATIE VAN AANBEVELINGEN

De Rekenkamer beveelt de raad aan om het college te verzoeken, een jaar na de behandeling van dit rapport, inzicht te geven in de implementatie van de aanbevelingen.

4 Reactie College van B&W

De Rekenkamer ontving op 24 maart 2015 een reactie van het college van B&W op de conclusies en aanbevelingen. De reactie is hierna integraal weergegeven.

Geachte mevrouw Pieters,

Het college heeft met belangstelling kennis genomen van het bestuurlijk rapport van de Rekenkamer

"Samenwerking Lichtblauw en Blauw in Arnhem" van 27 februari 2015 en dankt de Rekenkamer voor het uitgebreide onderzoek wat is ingesteld.

Hoewel het college de conclusie van het rapport deelt dat er in die samenwerking verbeteringen zijn aan te brengen, heeft het college bij sommige conclusies de behoefte deze te nuanceren.

Naar het oordeel van het college is in de samenwerking tussen Lichtblauw en Blauw de laatste jaren juist winst geboekt. Dit heeft op onderdelen geleid tot een effectievere aanpak van overlast en verloedering. Zo wordt op stedelijk niveau door Lichtblauw en Blauw samengewerkt op diverse onderdelen. Bijvoorbeeld op het terrein van woninginbraken, met als gevolg een forse daling van de woninginbraken en op het terrein van de integrale handhaving waarbij door gemeente en politie geplande acties worden uitgevoerd op overlastpanden. Ook hierbij zijn goede resultaten geboekt.

In het rapport wordt vastgesteld dat de samenwerking tussen lichtblauw en blauw op wijkniveau niet structureel is. Die conclusie klopt, maar is ondertussen achterhaald. In februari is een start gemaakt met de wijkteams leefomgeving, waarin zowel lichtblauw als blauw zijn vertegenwoordigd. Daarmee is dan ook een structureel overleg gestart tussen Lichtblauw en Blauw op wijkniveau.

Maar zoals gezegd; veel van uw conclusies worden gedeeld door het college en vele van uw conclusies waren ook gesignaleerd en van een aanpak voorzien. Juist bij de afdeling Vergunningen & Handhaving is de afgelopen periode hard gewerkt om te zorgen voor een heldere structuur, een heldere taakafbakening en een betere afstemming zowel in- als extern.

De aanbevelingen

De in de bestuurlijke rapportage gedane aanbevelingen neemt het college graag over. Het college zal na de zomer van dit jaar met een beleidsvisie komen, waarin de voorgestelde onderdelen aan de orde zullen komen. Uitgewerkt zullen worden:

- de wijze waarop de samenwerking tussen lichtblauw en blauw er uit moet zien;
- de taken en verantwoordelijkheden die de gemeente en de politie in de samenwerking hebben;

- de wijze waarop de samenwerking bijdraagt aan de bestrijding van overlast en verloedering;
- de invulling van de beleidsmatige regierol van de gemeente;
- de wijze waarop de operationele regierol van de politie vorm zou kunnen krijgen.

De beleidsvisie zal worden gevolgd door een handhavingsplan, met bijbehorende financiële paragraaf.

Het onderwerp samenwerking Blauw en Lichtblauw zal standaard een onderdeel vormen van de agenda van de Lokale Driehoek. Het verankeren van de samenwerking in de organisatie wordt voor een groot deel al uitgevoerd, door de nieuwe opzet van de wijkteams leefomgeving, waarin zowel lichtblauw als blauw zijn vertegenwoordigd. In februari 2015 zijn handhavers per gebied gekoppeld aan de acht gebieden die overeenkomen met de indeling van de wijkteams. Dit bevordert een betere afstemming met de wijkagenten in de betreffende wijken.

Tot slot valt op te merken dat het college constateert dat er een spanningsveld bestaat tussen gewenste handhaving, de vermeende effecten daarvan en de beschikbare capaciteit. Dat is overigens niet alleen in Arnhem het geval. Het eerder genoemde handhavingsplan heeft daarom vooral als functie om de verwachtingen en mogelijkheden te delen, de prioriteiten te benoemen en afspraken te bevestigen en formaliseren.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,

5 Nawoord Rekenkamer

Veiligheid is een onderwerp dat iedere burger raakt. In dit onderzoek heeft de Rekenkamer gekeken naar de bestrijding van overlast en verloedering in de Arnhemse wijken en hoe de samenwerking tussen lichtblauw en blauw daaraan bijdraagt. Helaas blijkt deze bijdrage onvoldoende te zijn. Het college van Burgemeester en Wethouders onderkent deze conclusie en geeft aan voortvarend aan de slag te gaan met onze aanbevelingen. Dit verheugt ons.

Naar aanleiding van de reactie van het college zijn er nog een paar punten waar wij u op willen wijzen. Ten eerste constateren ook wij dat er op onderdelen goede voorbeelden zijn van een vruchtbare samenwerking tussen lichtblauw en blauw. Dit laat onverlet dat uit de meest recente politiecijfers (gebiedsscan 2014) blijkt dat de overlast en verloedering is toegenomen.⁹ Een beeld dat wordt bevestigd door de teamchefs van de politie. Burgers van de gemeente Arnhem hebben hier last van. De nuance die het college aanbrengt bij onze conclusies over de samenwerking onderstrepen naar onze mening des te meer dat expliciete en structurele aandacht voor samenwerking leidt tot resultaat. Deze aandacht is er voor de bestrijding van overlast en verloedering de afgelopen jaren onvoldoende geweest.

Ten tweede is het verbeteren van de samenwerking op wijkniveau door te werken met wijkteams leefomgeving, een aanpak die de gemeente zeer recent heeft ingezet. Dit sluit aan bij onze aanbeveling om de samenwerking tussen lichtblauw en blauw structureel te verankeren. Voor een goede samenwerking is transparant handelen en het investeren in samenwerkingsrelaties van belang. Aangezien in het verleden samenwerkingsverbanden zijn ingezet met wisselend resultaat, zou het goed zijn om de resultaten van deze aanpak actief te volgen om tijdens het proces te kunnen leren en bijsturen.

Structurele verankering van de samenwerking is van belang op alle niveaus. We zijn daarom blij dat het college ook op bestuurlijk niveau aangeeft hier invulling aan te geven.

Tenslotte geeft het college terecht aan dat er een spanningsveld bestaat tussen gewenste handhaving en beschikbare capaciteit. Het is dan ook een uitdaging om binnen de budgettaire kaders, de gemeentelijke beleidsvisie te concretiseren naar een handavingsplan waarbij samenwerking doeltreffend wordt benut om haalbare doelstellingen te verwezenlijken.

Wij wensen u hierbij veel succes en wijsheid toe.

⁹ Betreft cijfers die ten tijde van het onderzoek bekend waren. Zie tabel 3.1 in het onderzoeksrapport.

Bijlage I

Geraadpleegde literatuur

- Bervoets, E. (2013) Gemeentelijk blauw. Het dagelijks werk van gemeentelijke handhavers in beeld.
- Binnenlands Bestuur (2008) Politie stoot taken af naar gemeenten, 24 juli 2008.
- Bureau Beke (2009) Feiten over de veiligheidsbeleving in Arnhem.
- Eikenaar, T., van Stokkom, B. (2014) Van stadswacht naar nieuwe gemeentepolitie? Gemeentelijk toezicht en handhaving in de openbare ruimte.
- Gemeente Arnhem, Jaarverslagen 2003 t/m 2013.
- Gemeente Arnhem, Meerjarenprogrammabegrotingen 2009-2012, 2010-2013, 2011-2014, 2012-2015, 2013-2016, 2014-2017, 2015-2018.
- VVD, Zuid Centraal, ChristenUnie, D66 (2007) Motie "Meer lichtblauw op straat", 29 oktober 2007.
- Gemeente Arnhem (2008) Raadsbrief Politiehuiskamer Klarendal.
- Gemeente Arnhem (2009) Raadsbrief Voortgang uitvoering motie Meer lichtblauw op straat en extra surveillanten politie.
- Gemeente Arnhem, Voortgangsrapportages aanpak kracht- en GSOIII-wijken, 2009 t/m 2012.
- Gemeente Arnhem (2011) Handhavingsplan Fysieke leefomgeving 2011-2014.
- Gemeente Arnhem (2011) Audit Stadsprogramma 2.
- Gemeente Arnhem (2011) Evaluatie Lichtblauw op straat.
- Gemeente Arnhem (2012) Veiligheidsmonitor 2011.
- Gemeente Arnhem (2012) Evaluatie Handhavingsprogramma 2011.
- PvdA, CDA (2012) Amendement "De buurt bestuurt", 18 maart 2012.
- VVD, PvdA, ChristenUnie, Zuid Centraal, Arnhemse Belang, Trots op NL, CDA (2012) Amendement "Meer handhaving op straat", 5 november 2012.
- Gemeente Arnhem (2013) Kadernota Veiligheid 2013-2016 "Arnhem veiliger"
- Gemeente Arnhem (2013). Notitie Arnhem gaat voor de wijken.
- Gemeente Arnhem (2013) Wijkactieplannen Centrum, 't Arnhemse Broek, Malburgen en Elderveld.
- Gemeente Arnhem (2014) Veiligheidsmonitor 2013.
- Gemeente Arnhem (2014) Organisatieadvies Afdeling Vergunningen & Toezicht.
- Gemeente Arnhem (2014) Overlegvormen samenwerking lichtblauw en blauw.

- Gemeente Arnhem (2014) Overzicht formatie handhaving en toezicht.
- Gemeente Arnhem (2014) Memo Omvang formatie handhaving afgelopen 5 jaar, n.a.v. vraag raadslid Andeweg.
- Gemeente Arnhem (2014) Notulen driehoeksoverleg 19 februari, 25 maart en 28 mei 2014.
- Gemeente Nijmegen (2014) Overzicht formatie Bureau Toezicht & Handhaving.
- LPBL (2014) Eindrapport MKBA Overlast en Zorgoverleg Arnhem.
- Ministerie van Veiligheid en Justitie (2011) Circulaire Buitengewoon Opsporingsambtenaar. Staatscourant, jaargang 2011, nr. 926.
- Ministerie van Veiligheid en Justitie (2013) Kamerbrief Naar een veiliger samenleving.
- Ministerie van Veiligheid en Justitie (2014) Kamerbrief Voortgang samenhang toezicht en handhaving in de openbare ruimte.
- Politie Oost-Nederland (2014) Bestuurlijke Nota Veiligheidsstrategie 2015-2018 Oost-Nederland
- Politie Oost-Nederland (2014) Meerjarenbeleidsplan 2015-2018.
- Politie Oost-Nederland (2014) Jaarverslag Eenheid Oost-Nederland 2013.
- Politiebasisteams Arnhem Noord en Zuid (2013) Jaarwerkplan 2014.
- Provincie Gelderland (2012) Stadscontract gemeente Arnhem, Prioritair Programma Stad en Regio 2012-2015.
- VNG (2014) Ledenbrief Ontwikkelingen boa openbare ruimte.

Bijlage II

Geïnterviewde personen

GEÏNTERVIEWDE PERSONEN GEMEENTE ARNHEM

- Dhr. M. George, coördinator Toezicht
- Dhr. N. Glasbergen, vm. afdelingshoofd Vergunningen & Toezicht
- Dhr. M. van der Heijden, begeleider Toezicht
- Dhr. J. Jans, programmamanager Wijkaanpak Nieuwe Stijl en Wonen in de Wijken
- Dhr. J. van der Kaa, interim-afdelingshoofd Vergunningen & Toezicht
- Dhr. H. Kaiser, burgemeester
- Dhr. A. Mink, wethouder
- Dhr. A. Stroink, manager Veiligheid
- Dhr. R. Reinders, senior handhaver
- Dhr. R. van Rooij, interim-afdelingshoofd Vergunningen & Toezicht
- Mevr. N. Ruisbroek, wijkregisseur
- Dhr. R. in 't Veld, begeleider Toezicht
- Dhr. C. Zeevenhooven, wijkregisseur

GEÏNTERVIEWDE PERSONEN POLITIE ARNHEM

- Dhr. H. van Haarlem, teamchef basisteam Noord
- Mevr. V. Mistrat-Haarhuis, teamchef basisteam Zuid

GEÏNTERVIEWDE PERSONEN CENTRUM

- Mevr. W. Bonnes, handhaver
- Dhr. H. Heil, wijkagent
- Mevr. L. Heij, wijkregisseur

GEÏNTERVIEWDE PERSONEN 'T ARNHEMSE BROEK

- Dhr. H. Driessen, handhaver
- Mevr. L. Heij, wijkregisseur
- Dhr. M. Koning, wijkagent

GEÏNTERVIEWDE PERSONEN MALBURGEN OOST-ZUID

- Dhr. F. van Maanen, handhaver
- Dhr. A. Nieman, wijkagent
- Mevr. T. Wouters, wijkregisseur

GEÏNTERVIEWDE PERSONEN ELDERVELD

- Dhr. R. Goosens, handhaver
- Mevr. A. Nijman, wijkregisseur
- Mevr. S. Rienslag, wijkagent

Bijlage III

Achtergrondinformatie geselecteerde wijken

Veiligheid in het Centrum

CIJFERS SUBJECTIEVE VEILIGHEID EN LEEFBAARHEID

| | Centrum 2001 | Centrum 2011 | Centrum 2013 | Stadsgemiddelde 2013 |
|----------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------------|
| Rapportcijfer leefbaarheid buurt | 6,6 | 6,9 | 7,0 | 7,2 |
| Rapportcijfer woonomgeving | x | 7,1 | 7,1 | 7,3 |
| Er zijn weinig onveilige plekken | x | x | 34% | 42% |
| Beleving verloedering | 7 | 4,9 | 5,0 | 3,9 |
| Beleving sociale overlast | 5,7 | 5,7 | 5,6 | 2,2 |
| Beleving verkeersoverlast | 6,8 | 5,0 | 4,9 | 4,3 |
| Rapportcijfer veiligheid | 6,2 | 6,4 | 6,4 | 6,6 |
| Voelt zich onveilig in de buurt | 51% | 44% | 35% | 26% |

Bron: Gemeente Arnhem, Veiligheidsmonitor 2013; Arnhem in cijfers. X = geen gegevens beschikbaar.

Bewoners van het centrum ervaren meer verloedering en sociale- en verkeersoverlast. Een derde van de bewoners voelt zich onveilig in het centrum. Het rapportcijfer voor veiligheid ligt tegen het stadsgemiddelde aan. De cijfers zijn in de loop der jaren verbeterd, al is de beleving van sociale overlast op hetzelfde niveau gebleven.

POLITIE-INCIDENTEN/MISDRIJVEN

Onderstaande incidenten/misdrijven komen in het Centrum relatief vaker voor dan in andere wijken (bron: politiecijfers 2010-2013 via Arnhem in cijfers).

- Woonoverlast/burengerucht en relatieproblemen
- Overlast gestoord/gespannen persoon
- Overlast zwervers
- Drugsoverlast
- Overige overlast sociaal
- Overlast jeugd
- Parkeerproblemen
- Overige diefstal
- Fietsendiefstal
- Mishandeling
- Overige criminaliteit
- Winkeldiefstal
- Overige incidenten georganiseerde criminaliteit

VEILIGHEID IN HET WIJKACTIEPLAN 2013-2015

"Sommige bewoners geven aan zich niet veilig te voelen in delen van de binnenstad. Ook is er sprake van overlast van de horeca. Samen met ondernemers, bewoners, handhaving, politie en gemeente, moet gezocht worden naar een goede balans. Ook wat betreft het schoonhouden van de binnenstad wordt van alle partijen inzet verwacht."

Actiepunten op het gebied van veiligheid:

Aandacht voor overlast van horeca en evenementen. Er is in de nacht sprake van overlast van bezoekers (lawaai op straat, vernielingen en opstootjes). Sommige bewoners worden gestoord in hun rust door geluids- en trillingsoverlast van de horeca en evenementen.

- Wie: gemeente. Middelen: regulier.

Hoge niveau van schoonhouden in stand houden. Denk aan het sneller verwijderen van graffiti, voorkomen van vernielingen en het direct opruimen van fietswrakken, winkeliers aanspreken op hun verantwoordelijkheid, een betere aanpak van het verwijderen van de hondenpoep, meer handhavers op straat.

- Wie: gemeente. Middelen: regulier.

Aandacht voor het fietsbeleid. Duidelijkheid over waar het fietsen in het winkelgebied is toegestaan. Behoeftte aan een experiment met afsluitbare fietsenstallingen voor bewoners van het centrum.

- Wie: gemeente. Middelen: regulier en GSO 4.

Veiligheid in 't Arnhemse Broek

CIJFERS SUBJECTIEVE VEILIGHEID EN LEEFBAARHEID

| | 't Broek 2001 | 't Broek 2011 | 't Broek 2013 | Stadsgemiddelde 2013 |
|----------------------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------------|
| Rapportcijfer leefbaarheid buurt | 6,2 | 6,5 | 6,3 | 7,2 |
| Rapportcijfer woonomgeving | x | 6,4 | 6,5 | 7,3 |
| Er zijn weinig onveilige plekken | x | x | 22% | 42% |
| Beleving verloedering | 6 | 5,0 | 4,8 | 3,9 |
| Beleving sociale overlast | 4,1 | 3,2 | 3,6 | 2,2 |
| Beleving verkeersoverlast | 6 | 5,3 | 5,5 | 4,3 |
| Rapportcijfer veiligheid | 6 | 5,6 | 5,7 | 6,6 |
| Voelt zich onveilig in de buurt | 40% | 37% | 41% | 26% |

Bron: Gemeente Arnhem, Veiligheidsmonitor 2013; Arnhem in cijfers. X = geen gegevens over beschikbaar.

Op basis van bovenstaande gegevens is het volgende te zeggen over de veiligheid in de wijk.

- Het rapportcijfer over leefbaarheid van de eigen buurt is het laagste van alle wijken (6,3).
- Dit geldt eveneens voor het rapportcijfer voor de woonomgeving (6,5).
- Bewoners ervaren veel onveilige plekken.
- In deze wijk wordt relatief veel verloedering ervaren.
- Er wordt ook relatief veel sociale overlast ervaren.
- De ervaring van verkeersoverlast is er hoog.
- Veel mensen voelen zich onveilig in de wijk.

POLITIE-INCIDENTEN/MISDRIJVEN

Onderstaande incidenten/misdrijven komen in deze wijk relatief vaker voor dan in andere wijken (bron: politiecijfers 2010-2013 via Arnhem in cijfers).

- Woonoverlast/burengerucht en relatieproblemen
- Overlast gestoord/gespannen persoon

- Drugsoverlast. Er is groot verschil tussen 2010 (170 incidenten) en 2012 (10)/2013 (18).
- Parkeerproblemen/verkeersstremming
- Relatief veel ongevallen letsel, en elk jaar een ongeval met dodelijke afloop.
- Overige incidenten georganiseerde criminaliteit

VEILIGHEID IN HET WIJKACTIEPLAN 2013-2015

“In ‘t Arnhemse Broek heeft “veiligheid in eigen buurt” continu aandacht nodig. Bewoners weten de politiepost in de wijk te vinden en door het overlast- en zorgoverleg wordt de overlastproblematiek opgelost of teruggebracht tot toelaatbare proporties. De jongeren moeten ook prettig kunnen opgroeien in de wijk. We moeten blijven zorgen voor minder schoolverlaters zonder diploma. Samen met partners kansen benutten om jongeren aan het werk te helpen. Jongeren en hun ouders zijn ook de ingang om te komen tot betere integratie van diverse groepen in de wijk. De bewoners geven aan dat het groen in de wijk aantrekkelijker mag worden. Ook het zwerfvuil is een aantal bewoners een doorn in het oog. Door de bezuinigingen bij de gemeente zullen we hierin meer samen met elkaar moeten doen.”

Actiepunten op het gebied van veiligheid:

Aandacht voor veiligheid in eigen buurt. De politiepost behouden en meer blauw op straat.

- Wie: politie en gemeente. Middelen: regulier en GSO4.

Verkeersveiligheid in de straten. Aanpakken van gevaarlijk rijgedrag van auto’s en scooters in de wijk. En een oplossing voor de gevaarlijke kruispunten op de Johan de Wittlaan.

- Wie: politie en gemeente. Middelen: regulier.

Aanpakken van zwerfvuil en hondenpoep. Denk aan het organiseren van opschoondagen, tuinacties en adopteren van prullenbakken.

- Wie: bewoners, woningcorporaties en gemeente. Middelen: regulier, wijkbudget en GSO4.

Veiligheid in Malburgen Oost-Zuid

CIJFERS SUBJECTIEVE VEILIGHEID EN LEEFBAARHEID

| | Malburgen Oost-Zuid 2001 | Malburgen Oost-Zuid 2011 | Malburgen Oost-Zuid 2013 | Stadsgemiddelde 2013 |
|----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| Rapportcijfer leefbaarheid buurt | 6,1 | 6,6 | 6,5 | 7,2 |
| Rapportcijfer woonomgeving | x | 6,7 | 6,6 | 7,3 |
| Er zijn weinig onveilige plekken | x | x | 33% | 42% |
| Beleving verloedering | 5,8 | 5,2 | 4,4 | 3,9 |
| Beleving sociale overlast | 3 | 3,3 | 2,5 | 2,2 |
| Beleving verkeersoverlast | 5 | 4,2 | 3,9 | 4,3 |
| Rapportcijfer veiligheid | 6,1 | 6 | 6 | 6,6 |
| Voelt zich onveilig in de buurt | 34% | 34% | 30% | 26% |

Bron: Gemeente Arnhem, Veiligheidsmonitor 2013; Arnhem in cijfers. X = geen gegevens over beschikbaar.

Op basis van bovenstaande gegevens is het volgende te zeggen over de veiligheid in de wijk. Bewoners ervaren meer verloedering en sociale overlast dan in andere wijken. De beleving van verloedering en sociale overlast zijn ten opzichte van 2001 wel licht verbeterd. Het rapportcijfer veiligheid is relatief laag.

POLITIE-INCIDENTEN/MISDRIJVEN

Onderstaande incidenten/misdrijven komen in deze wijk relatief vaker voor dan in andere wijken (bron: politiecijfers 2010-2013 via Arnhem in cijfers).

- Woonoverlast/burengerucht en relatieproblemen.
- Overlast jeugd.
- Overlast gestoord/gespannen persoon.
- Vernieling
- Woninginbraken
- Diefstal van motorvoertuigen
- Mishandeling (fysiek geweld)
- Bedreiging (psychisch geweld)
- Brandstichting
- Drugshandel

VEILIGHEID IN HET WIJKACTIEPLAN 2013-2015

“In de gesprekken over wat er leeft in de buurten kwam als grootste zorgpunt naar voren de kwaliteit van de directe leefomgeving. Een strakke handhaving wordt gemist om overlast op het gebied van verkeer, zwerf- en grofvuil en hondenpoep terug te dringen. De Wijkbeheergroep Malburgen Oost-Zuid heeft de belangrijkste vraagstukken benoemd uit het wijkactieplan. De hoogste prioriteit heeft handhaving. Naast het aanspreken van bewoners op gedrag is het in deze tijd nodig dat overlast bestraft wordt. Zwerfvuil op straat, het niet juist aanbieden van grofvuil, de hondenpoep niet opruimen kunnen op die manier bestreden worden. De gemeente moet bewoners informeren over het beleid rond handhaving. Dat geeft duidelijkheid. De Regiegroep Immerloo heeft op basis van 2 bijeenkomsten met bewoners de prioriteiten voor het Wijkactieplan Immerloo vastgesteld. Het voorkomen van vervuiling in de wijk heeft een hoge prioriteit. Bewoners, gemeente, woningcorporaties en aannemer maken een gezamenlijk plan om de vervuiling te lijf te gaan. Handhaving dient op straat te zijn voor toezicht eventueel met meer uren.”

Actiepunten op het gebied van veiligheid:

Handhaven Openbare Ruimte. Ureninzet vanuit bestaand beleid in beeld brengen; wens meer projectmatige handhaving inzetten op overlast verkeer, zwerf- en grofvuil, hondenpoep.

- Wie: gemeente. Middelen: regulier, GSO 4.

Minder verloedering in de openbare ruimte. Bewoners betrekken en activeren en aanspreken op gedrag.

- Wie: gemeente, woningcorporatie, bewoners. Middelen: regulier, corporatie.

Winkelcentrum De Drieslag. Ondernemers houden directe omgeving schoon.

- Wie: winkeliersvereniging. Middelen: ondernemers.

Prullenbakken op zaterdag legen (wat zijn de afspraken)

- Wie: gemeente. Middelen: regulier

Aanvullende actiepunten in 't Duifje:

Twee keer per jaar opruimdag organiseren in de wijk.

- Wie: corporatie, bewoners, gemeente. Middelen: regulier, corporatie, wijkbudget.

Aanvullende actiepunten in Immerloo:

Zwerfvuil. Inzetten woonomgevingsploeg

- Wie: corporaties. Middelen: corporaties.

Inzetten kinderteam

- Wie: gemeente. Middelen: GSO 4.

Containers bij flats legen

- Wie: gemeente, corporatie. Middelen: GSO 4.

Minder verloedering in de openbare ruimte. Komen tot een integraal, gezamenlijk plan voor het tegen gaan van vervuiling in de wijk.

- Wie: gemeente, corporaties, Vaarkamp, bewoners, Rijnstad. Middelen: n.v.t.

Veiligheid in Elderveld

CIJFERS SUBJECTIEVE VEILIGHEID EN LEEFBAARHEID

| | Elderveld 2001 | Elderveld 2011 | Elderveld 2013 | Stadsgemiddelde 2013 |
|----------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------------|
| Rapportcijfer leefbaarheid buurt | 7,1 | 7,3 | 7,2 | 7,2 |
| Rapportcijfer woonomgeving | x | 7,4 | 7,3 | 7,3 |
| Er zijn weinig onveilige plekken | x | x | 31% | 42% |
| Beleving verloedering | 5,8 | 4,3 | 3,9 | 3,9 |
| Beleving sociale overlast | 2 | 1,7 | 1,7 | 2,2 |
| Beleving verkeersoverlast | 4,8 | 4,0 | 3,5 | 4,3 |
| Rapportcijfer veiligheid | 6,9 | 6,5 | 6,4 | 6,6 |
| Voelt zich onveilig in de buurt | 23% | 23% | 29% | 26% |

Bron: Gemeente Arnhem, Veiligheidsmonitor 2013; Arnhem in cijfers. X = geen gegevens beschikbaar.

Op basis van bovenstaande gegevens is het volgende te zeggen over de subjectieve veiligheid in de wijk. De cijfers laten een gemiddeld beeld zien. Elderveld springt er niet uit in negatieve zin. De beleving van verloedering is in de loop der jaren verbeterd, maar het veiligheidsgevoel is achteruit gegaan.

POLITIE-INCIDENTEN/MISDRIJVEN

Onderstaande incidenten/misdrijven komen in Elderveld relatief vaker voor dan in andere wijken (bron: politiecijfers 2010-2013 via Arnhem in cijfers).

- Woonoverlast en relatieproblemen
- Overlast gestoord/gespannen persoon
- Overlast zwervers
- Drugsoverlast
- Overige overlast sociaal
- Overlast jeugd
- Parkeerproblemen
- Overige diefstal
- Fietsendiefstal
- Mishandeling
- Overige criminaliteit
- Winkeldiefstal
- Overige incidenten georganiseerde criminaliteit

Er waren in 2012 80 woninginbraken en in 2013 93 woninginbraken. Dit aantal ligt veel hoger dan het stadsgemiddelde van 2013 (34). In 2010 waren er 31 woninginbraken en in 2011 28 woninginbraken.

VEILIGHEID IN HET WIJKACTIEPLAN 2013-2015

“Teveel bewoners durven ’s avonds de straat niet meer op. Dit komt door het grote aantal woninginbraken en er zijn teveel donkere plekken. Dit moet verbeterd worden. Tevens ligt verloedering van de wijk op de loer omdat door het weghalen van een aantal prullenbakken zwerfvuil toeneemt. Het mooie en krachtige aan de wijk Elderveld is dat het wijkplatform en de bewoners gezamenlijk al het nodige opgepakt hebben. Bij veiligheid denkt men aan het opzetten van buurtpreventieteams. In het kader van zwerfvuil denkt men aan schoonmaakacties en voorlichting.”

De belangrijkste punten op het gebied van veiligheid:

Aantal woninginbraken moet omlaag. Stimuleren en faciliteren van buurtpreventieprojecten door middel van publicaties, voorlichting en startbudget.

- Wie: bewoners met ondersteuning van opbouwwerk, gemeente en politie. Middelen: cofinanciering wijkplatform en GSO 4.

Overlast hangjongeren aanpakken. Activiteiten voor jongeren behouden en indien mogelijk uitbreiden.

- Wie: Rijnstad, Pactum, jongerenwerk en gemeente. Middelen: regulier.

Handhaving op overlast en criminaliteit. Diversiteit aan inzet op handhaving sterker verbinden en effectiever maken.

- Wie: gemeente, handhaving en toezicht, politie. Middelen: regulier.

Zwerfvuil tegengaan. Stimuleren schoonmaakacties en afvalbakken adopteren.

- Wie: bewoners en gemeente. Middelen: GSO 4.



R e k e n
k a m e r
A r n h e m



Colofon

De Rekenkamer Arnhem neemt een onafhankelijke positie in binnen de gemeente. Op basis van artikel 182 van de Gemeentewet onderzoekt de Rekenkamer de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het door het gemeentebestuur gevoerde beleid. In Arnhem bestaat de Rekenkamer uit drie externe leden, waaronder de voorzitter. Zij worden ondersteund door een ambtelijk secretaris-onderzoeker.

Voorzitter

Mw. dr. ir. M.N. Pieters

Leden

Mw. drs. S.W. Mathijssen

Dhr. drs. M. Daamen

Secretaris-onderzoeker

Mw. dr. C.P.F.M. Baarda

Onderzoekers

Mw. drs. V. van Belle

Mw. drs. M. Nuus

Contact

Postbus 9029

6800 EL Arnhem

026 - 377 3278

rekenkamer@arnhem.nl

corine.baarda@arnhem.nl

www.rekenkamerarnhem.nl

Titel

Samenwerking Lichtblauw en Blauw

Datum

31 maart 2015

Zaaknummer

2013-08-01205

Kenmerk

2015.0.030.081